



Norsk institutt for
kulturminneforskning

Trescow Fritzøe AS
v/ Kjell Arne Lunde
Postboks 2053 Stubberød
3255 Larvik

Deres ref:
Vår ref: 140/07/568/LHH
Sted: Oslo
Dato: 08.02.2007

Vedlagrene i øvre verksgård, Larvik

Jeg viser til min uttalelse til Fortidsminneforeningens Vestfoldavdeling, datert 30. mars 2006, og NIKUs rapport 11/2007.

Det er satt spørsmål ved årsaken til at jeg siden mars 2006 har skiftet mening m. h. t. bygningenes verneverdi slik det fremgår av rapporten.

Årsaken er enkel: **vedlagrene viser seg gjennom arbeidet med rapporten å være langt yngre enn det som tidligere var antatt.** De ble antatt å ha utgangspunkt i jernverksperiodens kullhus, og utvidet 1886-1900. **Den nye dateringen viser imidlertid at vedlagrene må være oppført i hovedsak i 1939 med deler fra 1931-1938.** De ble nedlagt som vedlagre i 1957. For grunnlaget for dateringen viser jeg til rapporten. Uttalelsen til Fortidsminneforeningen 2006 baserer seg ergo på feilaktig informasjon.

Siden de er oppført spesifikt for vedsalg og ikke for bedriftens formål har de neppe høy samfunns- eller sosialhistorisk verdi, eller som representativ/sjelden type. Jeg presiserer at dette er meget enkle skurkonstruksjoner uten spesielle stilmessige eller konstruksjonsmessige særegenheter.

At de har miljøskapende verdi er det imidlertid ikke tvil om. Teknikkhistorisk har de utvilsomt sammenheng med tidligere konstruksjoner på stedet. Derfor har de en viss verneverdi. Aldersverdien er imidlertid lav og den manglende sammenhengen med bedriftens virksomhet gjør at de totalt sett må regnes for å ha en lav verneverdi.

Slik det beskrives i min uttalelse fra 2006; at vedlagrene i verksgården må regnes som tilsvarende låvebygningen i et gårdsanlegg, står jeg fast ved. Dette må imidlertid reduseres til en volummessig kvalitet p.g.a. volumenes tradisjon på stedet. En låvebygning fra 1930-årene oppført som en enkel skurkonstruksjon uten åpenbare arkitektoniske kvaliteter ville neppe heller kunne tilskrives høy verneverdi, særlig hvis en ny bygning forutsettes oppført på samme tomt med tilsvarende volum og materialbruk. Tilsvarende volum og materialbruk er forutsatt i Treschow Fritzøes prosjekt på vedlagrenes tomt.

Jeg beklager at jeg ikke har informert Fortidsminneforeningen i Vestfold om det nye resultatet etter utarbeidelsen av NIKUs rapport.

Med vennlig hilsen
Lars Jacob Hvinden-Haug
Sivilarkitekt MNAL
NIKU

Kopi til Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling

Et institutt i Miljøalliansen

NIKU hovedkontor
Storgata 2
Postboks 736 Sentrum
0105 OSLO
Telefon: 23 35 50 00
Telefax: 23 35 50 01

NIKU Distriktskontor
Gamlebyen
Storgata 2
Postboks 736 Sentrum
0105 OSLO
Telefon: 23 35 50 00
Telefax: 23 35 50 01

NIKU
Distriktskontor
Nedre Langgate 30 D
Postboks 570 Sentrum
3101 TØNSBERG
Telefon: 33 33 41 60
Telefax: 33 31 61 86

NIKU
Distriktskontor
Dreggsalm. 3
Postboks 4112 Dreggen
5835 BERGEN
Telefon: 922 89 252
Telefax: 55 23 05 19

NIKU
Distriktskontor
Kjøpmannsgt. 25
7013 TRONDHEIM
Telefon: 73 59 22 42
Telefax: 73 59 21 10

NIKU
Distriktskontor
Polarmiljøsentret
9296 TROMSØ
Telefon: 77 75 04 00
Telefax: 77 75 04 01

