



Fylkesadministrasjonen
Avdeling for plan

Vår dato
11.01.2008

Vår referanse
2006/03447-7

Vår saksbehandler
Siv Abrahamsen Anholt/33 34 40 88

Deres dato
25.10.2006

Deres referanse

Ola Roald
Nedre Langgate 48
postb. 274 Sentrum
3110 TØNSBERG

Vedr. riving av Linnaegården i forb. med varsel om igangsetting av reguleringsarbeid for Storgata 7 og Rådhusgata 10 - gbnr 173/129-133 - Sandefjord kommune

Vi viser til befaringsrapport den 28.11.2007, samt innsendt materiale mottatt 30.11.2007. Vi beklager noe lang saksbehandlingstid.

Fylkeskommunen uttalte seg til varselet om oppstart av regulering den 05.12.2006. Vi var den gang kritisk til riving, da Linnaegården er et verneverdig byanlegg fra første del av 1800-tallet. Vi har blitt bedt om å vurdere saken på nytt, da saken har pågått over lang tid.

Under befaringen ble det vist til at gården er i dårlig forfatning. Eierne har ikke prioritert vedlikehold, da de har fått signaler fra kommunen om at det er ønskelig med riving. Bygningens tilstand er imidlertid vanskelig å vurdere ut fra den befaringen vi hadde, og som signalisert er det først og fremst eksteriøret som er av verdi og som bør reguleres til vern. Det er imidlertid kommunen som er myndighet i slike saker, og fylkeskommunen er først og fremst kommunens rådgiver. Vi gir på denne bakgrunn kommunen følgende faglige råd i saken:

Vår anbefaling er at Linnaegården bør bevares, da den er en del av et mindre eldre bymiljø og representerer byhistorie for Sandefjord som er nokså sjelden. Vi viser for øvrig til vår uttalelse av 05.12.2006. Å flytte bygningen kan være en mulig løsning, men man må da sørge for at eiendommen ikke blir løsrevet fra sin nabo eiendommen Rådhusgt. 8, samt uthuset. Bygningen bør da eventuelt flyttes mot naboeiendommen Rådhusgata 8, for å bevare disse eiendommene som et miljø. Kommunen bør her få skissert noen løsninger.

For at kommunen skal få et bedre beslutningsgrunnlag i saken, anbefaler vi at man bestiller en vurdering av hovedbygningen fra NIKU (Norsk institutt for kulturminneforskning), slik at man mer grundig kan få dokumentert gårdens verdi. En eventuell flytting vil også kunne vurderes av NIKU. Når det gjelder sidebygningen/uthuset (skomakerverkstedet) forstår vi det slik at denne skal bevares, og vi har ingen

Vi anbefaler tiltakshaver å kontakte NIKU for å få en "nøytral" kulturminnefaglig vurdering av bygningen (og anlegget), samt en vurdering av flytting. Dette vil skaffe oss mer kunnskap slik at det vil være mulig å gi en endelig tilråding.

Med hilsen

Siv Abrahamsen Anholt
rådgiver