



FORTIDSMINNEFORENINGEN

Foreningen til norske Fortidsminnesmerkers Bevaring
VESTFOLD AVDELING

Likelydende brev til

Vestfold fylkeskommune
Att. Fylkesrådmann Kausland
Svend Foyns gate 9
3126 Tønsberg

Nærings- areal- og samferdselstvalget
Vestfold fylkeskommune
Svend Foyns gate 9
3126 Tønsberg

Tønsberg 10.12.02

Vedr. Fylkeskommunens behandling av ”klage på saksbehandling og vedtak. Omsorgsboliger på Langestrand – Langes gate 4-6”

Fortidsminneforeningens Vestfold avdeling var tilstede i møte i Nærings-, areal- og samferdselsutvalget tirsdag den 4.12.02. På spørsmål fra fylkespolitiker Ivar Ramberg svarte fylkesdirektør Anne Cathrine Sverdrup at man vurderte hvorvidt Fortidsminneforeningens klage var gyldig da man anså behandlingen i omtalte utvalg som foreløpig og ikke endelig. I telefonsamtale med samme direktør ble opplyst at klagen muligens ville behandles administrativt. Det ble videre fra administrasjonen stilt spørsmål ved Vestfoldavdelingens klagerett.

Vi vil peke på at det ble fattet et vedtak med klar og bindende tekst underbygget av et fremlegg hvor vurderinger og saksforhold er lagt frem som underlag for vedtaket som fullt ut tilfredsstillende Forvaltningslovens krav til vedtak. Fortidsminneforeningen viser til at klagen etter Forvaltningslovens kap.6 §28. er en klage på et enkeltvedtak. Vi viser til definisjon av enkeltvedtak etter Forvaltningslovens §2:

“§ 2. (definisjoner).

I denne lov menes med:

b) enkeltvedtak, et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer;

Et forvaltningsorgan likestilles med privat rettssubjekt ved anvendelse av første ledd dersom organet har samme interesse eller stilling i saken som private parter kan ha”

Det påklagede vedtaket av 20.11.02 opphever i realiteten Fylkeskommunens tidligere varslede innsigelse i saken om utbygging av det omstridte kvartal på Langestrand. Fylkeskommunen varslet 15.02.01 innsigelse med formål å:

- Å bevare en klart leselig sammenheng mellom arbeiderstrøket, direktørboligene og produksjonslokalene.
- Å bevare åpenheten omkring museumsbygningen og den tidligere oberinspektørboligen, herunder hageanlegget og alléen.
- Vi er som tidligere også svært skeptisk til riving av Langesgate 4 og 6.
- Det synes klart at det bør ses på alternativer til plassering av sykehjem / omsorgsboliger

I saksfremlegget til det påklagede vedtaket begrunner Fylkeskommunen klart hvorfor man nå aksepterer utbyggingen. Likevel er vesentlige tidligere forbehold ikke innfridd. Riksantikvaren gir i sitt brev av 12.11.02 til kjenne at han ikke er fornøyd med Fylkeskommunens begrunnelse. Vedtaket i Nærings- areal- og samferdselsutvalget lyder:

- 1 Vestfold fylkeskommune vil ikke motsette seg at Langesgate 4 og 6 omreguleres til omsorgsboliger.*
- 2 Det forutsettes at de nye bygningene tilpasses og ivaretar Langestrands særtrekk og gjør det mulig å lese stedets historie. Dette nedfelles i den nye reguleringsplanen.*

I saksfremlegget fremgår at fylkeskommunen aksepterer de fremlagte planene for nybygg. Det påklagede vedtaket gir tiltakshaveren rettigheter innenfor rammene vedtaket fastsetter. Detaljene i rammeverket fremgår av saksfremlegget. Det er ingen motsetning mellom arkitektens forslag til utnyttelse av tomten og vedtakets innhold og begrunnelse. Likevel er arkitektens forslag ikke vesentlig forskjellig fra tidligere forslag mht utnyttelsen av tomten som berører de tidligere varslede kulturminneinteressene i området. Vedtaket fjerner tidligere varslede begrensinger i tiltakshavers rettigheter i området.

Vi finner det underlig og tankevekkende at Fylkeskommunens administrasjon setter spørsmål ved klageretten til Vestfold avdeling av Fortidsminneforeningen. Vi vil peke på at Vestfold-avdelingen er en selvstendig opprettet avdeling som ikke er underlagt Hovedavdelingen.

Etter Forvaltningslovens §28 omfatter klagerett "andre med rettslig klageinteresse". Fortidsminneforeningen er i denne forstand en juridisk person. Vi viser til Torstein Eckhoff: Forvaltningsrett, 1989 side 526 til 527 samt til Høyesteretts dom i Altasaken, Rettstidende 1980.

På denne bakgrunn krever Vestfold avdeling av Fortidsminneforeningen at klagen behandles som en klage på et enkeltvedtak og legges frem til behandling for korrekt politisk organ etter Forvaltningslovens bestemmelser, før eventuelt avslag på klagen oversendes Riksantikvaren. Fortidsminneforeningen vil forfølge saken videre dersom klagen avvises.

For styret i Vestfold avdeling av Fortidsminneforeningen

Dyveke Bast
leder

Ragnar Kristensen
styremedlem

Kopi
Fortidsminneforeningen ved gen.sekr. Kristen Grieg Bjerke
Riksantikvaren

