From: yttersoe
To: "c.a.fleischer@jus.uio.no";
Subject: Habilitetssak vestfold
Date: 17. august 2008 14:42:00
Attachments: woxholth utredning.pdf
Justin begjæring.pdf
Rasmussen utredning.pdf
Smith replikk.pdf

Professor Carl August Fleischer

Innledningsvis vil jeg takke for tilbakemeldingen pr telefon og deretter kort skissere saken:

I mars i år ble profilert Venstrepolitiker og mangeårig medlem av plautvalget i Tønsberg, Aina Dahl innvalgt til Vestfoldavdelingens styre som fjerde vara.
Vi har tradisjon for å ta inn politikere i vararolle som en del av vårt ønske om å bringe foreningen/avdelingen/politikere aktivt med i denne delen av samfunnsdebatten.

Jeg søkte da råd hos prof. Eivind Smith vedr. mulige habilitetskonflikter siden hun også er medlem av politisk utvalg for plan i fylkeskommunen.
Han mente kort at så lenge hun ikke deltok i saksbehandling av saker i vårt styre hun senere kunne risikere å møte i utvalget ville hennes engasjement være knapt nevneverdig i fylkeskommunal sammenheng. Det prinsippet har vi forholdt oss til.

11 juni i år innstilte fylkeskommunens administrasjon på innsigelse mot reguleringsplan fra Sandefjord kommune som innebar rivning av svært verneverdig eiendom fra 1856 i Sandefjord sentrum (nasjonal/regional verneverdi). I utvalget er Dahl på vippen og stemmer i slike saker sammen med KRF, AP og SP til fordel for vern - også i denne saken.

Vedtaket om varsling av innsigelse medførte at grunneiers advokat krevet omgjøring av vedtaket begrunnet i at Aina Dahl skulle være inhabil som følge av hennes verv i Vestfoldavdelingen.
Fylkeskommunens administrasjon bestilte en utredning fra prof. Woxholth og han konkluderte med at hun helt klart var inhabil. Utvalgets leder (H) forsøkte umiddelbart å få saken opp som ekstraordinært utvalgsmøte, men ferien hindret dette. Habilitetsaken er nå berammet til den 3 september.

Jeg henvendte meg straks til Smith via epost og telefon uten å få kontakt (ferietid). For et par dager siden fikk jeg imidlertid en epost fra Smith - jeg oppfatter hans replikk som en forsiktig støtte til vår oppfatning). Min bekymring var utover denne konkrete vernesakens utfall, hvilken konsekvens dette ville få på landsbasis for vernepolitikk og politikeres engasjement

dersom Woxholths konklusjon ble stående.

Aina Dahl (og vi - uten å fremstå som advokater for hennes sak versus VFK) var sterkt uenig i VFKs behandling av saken og hun krevet overfor fylkeskommunen å få Kommunaldepartementets vurdering. Hun har selv henvendt seg dit (til KD) uten at svar foreligger pr dags dato.
Fylkeskommunen henvendte seg så til professor Rasmussen i Bergen for å imøtekomme hennes ønske om annen kompetanse. Rasmussens vurdering ankom hit pr epost for et par timer siden. Rasmussen konkluderer motsatt Woxholth og så vidt jeg kan se helt i tråd med hva vi har ment.

Det foreligger nå to motstridende vurderinger og en replikk i den ene retning.
Jeg er redd for at utvalget i fylkeskommunen nå har to utredninger å velge mellom slik at utvalget lander på det som tjener grunneierparten i saken best.
Det er nemlig slik at Dahls vara pga valgteknisk samarbeide er en Høyrerepresentant. Grunneiers interesser veier særdeles tungt for H og FRP i denne saken.
Sandefjords ordfører Gleditsch (H) er svært personlig engasjert i å få til fornyelse av omstridte eiendom. At hans bror er partner i advokatfirmaet til grunneier (Justin) gjør ikke saken bedre.
Dette er en stor mediasak og en ekstra tung politisk sak i Sandefjord.

Jeg er av den oppfatning at saken fortsatt trenger en definitiv og skarp avgjørende tyngde i den ene vektskålen.
Woxholths vurdering bør etter min mening uskadeliggjøres definitivt mht det politiske verneengasjement landet rundt.
Jeg har snakket med vår generalsekretær Elisabeth Seip
og Fortidsminneforeningen sentralt er også svært bekymret for konsekvensene av denne saken dersom Woxholths utredning blir stående.

Vi rakk ikke å ta opp spørsmål vedr. eventuell betaling for arbeide du måtte utføre i denne saken.
I utgangspunktet er Vestfoldavdelingen fattig på penger. Vårt sentralledd er imidlertid villig til å bidra noe i så måte dersom det skulle være aktuelt, men jeg skal være så rett frem å skrive at jeg håper noe kan gjøres i denne saken vederlagsfritt.

Jeg har naturligvis forståelse for det motsatte og vil i såfall prøve å få til et spleiselag mellom interesserte parter.
Ber om forståelse for at jeg tar dette temaet opp slik.
Denne prinsippsaken burde jo egentlig vært et offentlig anliggende å løse raskest mulig.

Vedlagt følger utredninger fra Woxholth og Rasmussen, replikk fra Smith, samt Justins begjæring.

Informasjon om selve objektet for alt dette finnes her på Vestfoldavdelingens egen nyhetsside:
http://www.fmfvestfold.net/nyhetssaksider2/LinaaerivningtilVFK.html

Skulle det være behov for ytterligere opplysninger, så gi beskjed.

Med vennlig hilsen
Ragnar Kristensen
leder
Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling
tlf 33186050 - 99538851