



Sandefjord kommune  
Postboks 2025  
3247 Sandefjord  
[sentraladm@sandefjord.kommune.no](mailto:sentraladm@sandefjord.kommune.no)

Tønsberg 17. januar 2009

### **Uttalelse til søknad om rivning av Storgaten 7, Sandefjord – Kristoffersen Invest A/S**

Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling er gjort kjent med at Kristoffersen Invest A/S har søkt om rivningstillatelse for Storgata 7 i Sandefjord. Rivningssøknaden er datert den 09.12.2008. Fortidsminneforeningen beklager at vi ikke er oppført på sakens postliste da vi har engasjert oss vedr. Linaaegården. Storgata 7 er en del av dette sakskomplekset. Vi viser for øvrig til vår verne vurdering for denne delen av området. Se vår webside for registrering og kart: <http://www.fmfvestfold.net/nyhetssaksider2/linnaaefotoserie.html> Fortidsminneforeningen viser også til foreløpig svar til tiltakshaver fra Sandefjord kommune av 19.12.2008, der kommunen fastholder sine tidligere vurderinger vedr. Storgata 7. Vi vil derfor argumentere i forhold til dette brevet.

Fortidsminneforeningen oppfatter Storgata 7 som en viktig bestanddel i det gjenværende trehusmiljøet i Storgata/Rådhusgata i sentrum av Sandefjord. Bygningen har isolert sett middels antikvarisk egenverdi, men sett i sammenheng med resten av bygningsmiljøet er det riktig å si at bygningens miljøverdi er svært høy. En rivningssak bør vurderes samlet på grunnlag av de ulike vernekriteriene.

Bygningen skal være oppført i 1870-årene og da benyttet som bolig, senere også som forretning. Bygningen er et typisk uttrykk for sveitserstilen og kan tilbakeføres til sin opprinnelige tilstand eller til en mellomperiode.

Storgata 7 danner sammen med Storgata 3A, 5, Rådhusgata 10 og Storgata 9 en bortimot sammenhengende gammel trehusrekke på denne siden av Storgata. Til sammen representerer rekken bygningshistorisk utvikling fra begynnelsen av 1800-tallet via 1850-årene og frem til slutten av 1800-årene. Rivning av Storgata 7 vil svekke denne trehusrekken betydelig.

Fortidsminneforeningen er enig med Rådmannen i at det kun er "hovedbygget i Storgaten 7 som representerer noen verdi ut fra et bevaringsstandpunkt!" Vi er imidlertid ikke enig i Rådmannens konklusjon - at bygningen er så endret at den ikke lar seg tilbakeføre.

Bygningsvolumet er intakt, vindusplasseringer/åpninger og panel lar seg tilbakeføre og fine, opprinnelige detaljer er bevart i gavlene. Fjernes tilbygget mot passasjen til Pølsevingen vil forretningsmiljøet bak åpnes bedre mot Storgata. Det finnes utallige eksempler på at tilsvarende bygninger er tilbakeført med meget godt resultat. Ved en tilbakeføring kan man gjerne ta hensyn til forretningsfunksjonen ved å beholde forretningsvinduer i tilpasset stil mot Storgata og inn mot tiltakshaverens øvrige forretningsvirksomhet. Det var heller ikke uvanlig med slike forretningsløsninger den gang bygningen var ny. Det kan være riktig å tilbakeføre bygningen til en mellomperiode eller en kombinasjon med tilpasning til forretningsdrift.

Sandefjord kommune viser i saksfremlegget til at "Huset ligger med gavlen mot gaten og kan derfor neppe betraktes som et viktig element i en naturlig kvartalsstruktur". Fortidsminneforeningen er grunnleggende uenig i at gavlens plassering skulle være en ulempe for kvartalsstrukturen.



## FORTIDSMINNEFORENINGEN VESTFOLD AVDELING

Den faktiske historien må utgjøre grunnlaget for vurderingen av en historisk bystruktur. Moderne byplanidealer om hvordan kvartalstrukturen burde være kan ikke gis tilbakevirkende kraft som argumentasjon i en sak som dreier seg om vurdering av verneverdier. Den enkeltes oppfatning om hva som vil være mer eller mindre "naturlig" i motsetning til hva historien har overlatt oss, er et subjektivt og irrelevant utgangspunkt. Bystruktur er resultat av kombinasjonen av naturgitte forutsetninger og kulturhistorisk prosess. Kvartalsstruktur kan ikke måles som naturfenomen eller vurderes etter sin "naturlighet". Rådmannen bør revurdere premissgrunnlaget for å tilkjenne Storgata 7 liten verneverdi.

I dette tilfellet antar vi at bygningen ble lagt med gavlen mot gaten fordi man ønsket å dele hage med Rådhusgaten 10, Linaaegården. Tomtens form kan også ha medvirket til, eller forårsaket, et slikt valg. Det er rimelig å slutte at det var derfor hovedfasaden ble lagt mot hagen og gavlen derfor mot gaten. Til sammen danner disse to bygningenes plassering et fint byrom. Storgata 7 representerer et interessant særpreg og en variant som beriker bybildet i Sandefjord heller enn å medvirke til en "unaturlig" kvartalsstruktur.

Historiske forbilder for denne måten å orientere bygninger på i forhold til gateløp finner man for eksempel på 1500-tallet. Storgaten 7 har med andre ord en morsom, interessant og uvanlig plassering i bybildet.

Vi er i tvil om verneverdien til tilbygget nærmest hovedbygningen, men har likevel ingen bemerkninger til rivningssøknaden vedr. bakfløyen, utover at bygningsmassen dokumenteres før og under riving. Fortidsminneforeningen vil på det sterkeste motsette seg at uthusbygningen til Rådhusgata 10 (grensende mot Rådhusgata 8) rives. Vi forstår det imidlertid slik av kommunens svar at denne bygningen ikke er søkt revet i denne omgang.

Storgata 7 inngår ikke i godkjent reguleringsplan og rivningssøknad bør derfor avslås under henvisning til Kommuneplanens arealdel, utfyllende bestemmelser, plankrav: "1.1, I byggeområdene kan byggetiltak som omfattes av plan- og bygningslovens §§ 81, 86a, 86b og 93 samt fradeling til slike formål ikke finne sted før området inngår i regulerings- eller bebyggelsesplan."

I dette tilfellet foreligger et uavklart reguleringsplanvedtak og en forespørsel fra eier om oppheving av samme planvedtak. Rivning av Storgata 7 vil innebære en betydelig endring i forhold til eksisterende situasjon og foregripe den byutviklingsmessige "tankesmie" om utvikling av kvartalet som for tiden er i gjæring.

Fortidsminneforeningen mener det vil være uklokt å rive Storgata 7 før man har klarlagt hvorledes resten av kvartalet inklusive Linaaegården skal se ut i fremtiden. Vi viser til arkitekt Sødals alternative forslag til utvikling av hele kvartalet hvor Storgata 7 inngår som en viktig brikke i helheten. Vi vil anbefale at eier istedenfor å rive hovedbygningen i Storgata 7 setter bygningen i stand og tar den i bruk til forretningsformål og dermed får avhjulpet mangelen på eksponering mot Storgata.

Ragnar Kristensen  
leder

Stein Hagen  
styremedlem

Kopi: Vestfold fylkeskommune, Riksantikvaren, Miljøverndepartementet