



Sandefjord kommune
Postboks 2025
3247 Sandefjord
sentraladm@sandefjord.kommune.no

Tønsberg 6. februar 2009

Vedr. sak til Formannskap og Bystyre: ”Storgata 7 og Rådhusgata 10 GNR 173/129, Sandefjord, Bystyrets vedtak av 23.10.2008 – Anmodning om at saken trekkes”.

Fortidsminneforeningen, Vestfold avdeling anmoder Rådmannen i Sandefjord kommune om å endre innstillingen til Formannskap og Bystyre.

Rådmannens innstilling til Formannskap og Bystyre inneholder en anmodning til grunneier om å utvikle en reguleringsplan for eiendommen som omfatter bevaring av hovedbygningen og det såkalte ”Skomakerhuset”. Fortidsminneforeningen hadde gjerne sett at anbefalingen også omfattet hovedbygningen Storgata 7, men finner det urovekkende at anmodningen ikke omfatter uthusbygningen syd for ”Skomakerhuset”. Uthusbygningen er en del av det totale Linaaegårdanlegget og er verdifull i det henseende, men også som miljøskapende og historisk element i forhold til den antikvarisk viktige naboeiendommen Rådhusgata 8. Når Fortidsminneforeningen omtaler anlegget Linaaegården omfatter det hovedbygningen, den opprinnelige hagen som nå er parkeringsplass, ”skomakerhuset” og bakbygningen som i dag delvis skjules av et gjerde. Branntakster fra 1856 og senere tyder på at denne uthusbygningen er en del av det opprinnelige anlegget. Uthusbygningen har bevarte bygningsdetaljer som signaliserer en slik alder.

Fortidsminneforeningen har gjentatte ganger pekt på at anlegget som helhet er sjeldent og dette bidrar til å gjøre det fortjent til regional og kanskje til og med nasjonal verneverdi. Avdelingen skrev i høringsuttalelsen til planforslaget at *Komplette byborgeranlegg som fremdeles kan vise sammenhengen mellom hovedbygning og forskjellige uthus og sidebygningfunksjoner som stall, fjøs, lokum, bryggerhus etc. er av den grunn av svært høy bevaringsverdi og de få gjenværende eksemplene vi har, bør vurderes opp mot nasjonale interesser Skulle de opprinnelige uthusbygningene som danner en side av naboeiendommens tun fjernes og erstattes av nybygg som signalisert, vil også Rådhusgaten 8 være betydelig desimert i verneverdi og attraktivitet.*

Vi viser også til Vestfold fylkeskommunes begrunnelse for hvordan verdien av anlegget som helhet bør oppfattes slik det fremgår av fremlegg i saken. Til innstillingen til reguleringsplanen skrev kulturminneforvaltningen bl.a. at *Anlegget Linaaegården er unikt fordi dette er et byanlegg som har samtlige bygninger fra midten av 1800-tallet bevart. Som et anlegg er verneverdien for eiendommen meget høy.Det er viktig å påpeke at uthusene hører med i dette bildet. Uthusene bidrar til å skape bakgårdene også for naboeiendommene. Byen var på denne tiden mer ”landlig” og derfor er bryggerhus, uthus, utedo og kanskje også stall, en*

Side 1 av 2

