



Sandefjord kommune  
Postboks 2025  
3247 Sandefjord  
[sentraladm@sandefjord.kommune.no](mailto:sentraladm@sandefjord.kommune.no)

Tønsberg 19. august 2009

**Høringsuttalelse til Forslag til reguleringsplan for Torggata 9 - Hotell Kong Carl, gnr. 171/201 med tilhørende reguleringsbestemmelser, begge datert 04.06.09, offentlig ettersyn jf. plan og bygningslovens § 27-1.2.**

Fortidsminneforeningen vurderer anlegget Hotell kong Carl i Sandefjord som en av Sandefjords viktigste historiske attraksjoner. Ikke bare i egenskap av den svært gamle hovedbygningen og festivitetsalen, men også i kraft av hotelldriften som har foregått her sammenhengende gjennom nesten 300 år. I forbindelse med hotelldriften har bakfløyen spilt en vesentlig rolle. Det er således en av Norges virkelig verneverdige historiske hotell/gjestgiverianlegg dette dreier seg om. I landssammenheng finnes det kun et annet hotellanlegg med like lang historie som fortsatt drives. Det bør derfor ikke være kun et lokalt anliggende om Hotell kong Carl-anlegget desimeres ved rivning av deler av anlegget. Fortidsminneforeningen mener derfor det knytter seg sterke regionale verneinteresser til anlegget Hotell kong Carl og vi mener det kan vurderes å legge synsvinkelen inn under en verne vurdering ut nasjonalt perspektiv.

Det har vært et ønske fra flere hold at det utarbeides en grundig dokumentasjon av anlegget, slik at vurderinger kan gjøres på et godt nok grunnlag. Vi kan ikke se at dette ønske er innfridd av tiltakshaver og det holder ikke å gjøre dette i etterkant da undersøkelser bør være premissgivende for prosjektets videre utforming. Fortidsminneforeningen viser derfor fortsatt til dokumentasjonen vi la frem i forbindelse med innspill til planoppstart tidlig dette år. Det fremgår av dokumentasjonen at de rivetruede bakfløyene inneholder de eldre hotellbakbygningene som er gjengitt i tegninger fra tiden rundt 1920 i kommunens arkiv. Det er uvisst hvor høy alder disse eldre bygningene faktisk har og det spørsmålet er ennå ikke besvart.

Uansett mener Fortidsminneforeningen at bakfløyen har stor bevaringsverdi som del av det historiske anlegget og i form av egenverdi da dagens fløy er et uttrykk for påbyggingsskikk og rommer historiske spor og bygningsarkelogisk materiale som belyser denne spesielle kulturhistorien og derfor definitivt har krav på respektfull behandling og bør bevares for sin egen del. Til saksfremleggets bemerkning om at "...gjennom de mange ombyggingene er de fleste spor av opprinnelig byggestil borte.", vil vi bemerke at det ikke er slik at det kun er opprinnelige uttrykk som har verneverdi. Det er helt normalt at bygninger gjennomgår endringer gjennom en lang historie og disse endringene kan gjerne ha betydelig verdi i seg selv som historiefortellende elementer, historisk dokumentasjon og et uttrykk for at bygninger ofte endres ettersom tiden setter nye krav. I dette henseende er vernetanken et relativt nytt historisk fenomen (ref. Arne Lie Christensen: Påbyggingsskikken i Norge) og denne bevisstheten ser ut til å være fraværende i behandlingen av saken hittil.



## FORTIDSMINNEFORENINGEN VESTFOLD AVDELING

Vi vil også bemerke at bakfløyens fasade fra 1930-tallet av dels støpt eller pusset mur med form som skyggepanel og profilert gesims, samt annen etasje i tre, har en byhistorisk og arkitektonisk egenverdi. Inngangspartiet med tidstypisk klassisistisk dør og kompassrose i himlingen er fine detaljer som beriker anlegget. Dette bør også sees i sammenheng med festivitets salen som har mye av det samme stilpreget.

Vi vil i den sammenhengen bemerke at vi motsetter oss desimering av festivitets salens tilliggende bygningsmasse. Tiltakshaver forutsetter, slik vi forstår det, rivning av den delen av bygningen som tidligere inneholdt scene. Tilbakeføring av scenen vil med et slikt tiltak bli vanskelig gjort i fremtiden og sporene blir fjernet.

Vi vil imidlertid bemerke at den gamle fløyen som i dag inneholder overnattingsrom, ble ytterligere tilbygget i 1940-årene. Vi kan akseptere at denne tilføyelsen fjernes slik at det blir plass til å føre opp en moderne tverrfløy i flere etasjer i bakkant av eiendommen. Fortidsminneforeningen har fått profesjonell hjelp til å regne ut hva som er mulig å få til av hotellrom og nybygg i en slik sammenheng og vi mener bestemt at tiltakshaver kan få til et drivverdig hotell ved å kun rive denne tilføyelsen og nybygge her og på tvers helt ut til gaten. En slik løsning vil bevare den fine tunløsningen og i større grad fungere som tilpasning til den gamle trebebyggelsen på naboeiendommene.

Vi har sett på de fremlagte tegninger og illustrasjonen av foreslått nybygg. Det foreslåtte nybygget som er ment å erstatte den historiske hotellfløyen, virker som en ytterst påtrengende masse i forhold til den eldste hotellfløyen fra ca. 1700. Vi vil gå så langt som til å fastslå at det foreslåtte nybygget vil være en ulykke ikke bare for Hotell kong Carl og de nærmeste omgivelser, men også for Sandefjord by. Hotell kong Carl vil i dette foreslåtte scenarioet innta en underordnet posisjon under et voluminøst nybygg som mangler dialog i materialfølelse, form og volum. Parallelen til Skippergata 6 er slående. Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling vil derfor på det mest inntrengende oppfordre Sandefjord kommune til å avslå dette forslaget og kreve omarbeidede planer som i langt større grad tar hensyn til de verneverdige kvalitetene ved anlegget Hotell kong Carl.

### **Konklusjon:**

Fortidsminneforeningen ber fortsatt om at det gjennomføres en grundig bygningsmessig antikvarisk dokumentasjon av hotellanlegget før man går i gang med planlegging og godkjenning av større endringer.

Fortidsminneforeningen motsetter seg at det foretas større inngrep i hovedbygning, festivitets sal med tilstøtende rom og overnattings eller bakfløy utover tilføyelsen fra 1940-tallet som kan rives i forbindelse med oppføring av en bakfløy som respekterer det fine gårdsrommet.

Fortidsminneforeningen vil bemerke at tiltakshaver gjennom dette forslaget er i ferd med å sage over grenen han sitter på ved å utføre store og irreversible inngrep i det historiske hotellanlegget. Utføres dette foreslåtte prosjektet, er det lite tilbake av historisk hotell og fortsatt tilknytning til foreningen "De historiske hotell og spisesteder" kan da virke temmelig ribbet for innhold.



## FORTIDSMINNEFORENINGEN VESTFOLD AVDELING

Fortidsminneforeningen mener fortsatt hotellkompleksets verneverdi bør vurderes ut fra bl.a. nasjonale vernekriterier og målsettinger samt hvilken betydning dette komplekset har hatt i Sandefjords historie.

Planforslaget slik det nå foreligger bør etter Fortidsminneforeningens oppfatning avvises. Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling oppfatter det fremlagte forslaget som et alvorlig angrep på sentrale elementer i Sandefjords byhistorie og regionens kulturminnebestand og vi mener tiltaket ikke samsvarer med nasjonale verneinteresser.

Ragnar Kristensen  
leder

Stein Hagen  
styremedlem

Vedlegg via link:

Oppslag på vestfoldavdelingens webside:

<http://www.fmfvestfold.net/nyhetssaksider4/HotellKongCarl-innspillRegstart.html>

Eldre tegninger fra kommunens arkiv:

[http://www.fmfvestfold.net/styret/utgaende\\_post/2009/09-HotellKongCarl\\_tegningerGML.pdf](http://www.fmfvestfold.net/styret/utgaende_post/2009/09-HotellKongCarl_tegningerGML.pdf)

Fotoregistrering eksteriør:

[http://www.fmfvestfold.net/styret/utgaende\\_post/2009/09-hotellKongCarl\\_eksterior.pdf](http://www.fmfvestfold.net/styret/utgaende_post/2009/09-hotellKongCarl_eksterior.pdf)

Kopi:

Vestfold fylkeskommune

Riksantikvaren

Gamle Sandefjord

Sandar historielag