



Larvik kommune
Postboks 2020
3255 Larvik

Tønsberg 26. januar 2010

Vedr. fasadeendring / feil vinduer Eidgata 8, Langestrand.

Fortidsminneforeningen har nylig mottatt kopi av to brev til Larvik kommune i denne saken. Brev av 20. januar 2010 fra eier av Eidgata 8 samt brev 02.12.09 fra Vestfold fylkeskommune. Sakens utgangspunkt er at eier av Eidgata 8 i forbindelse med rehabilitering av eiendommen monterte "PVC-vinduer" i strid med reguleringsplanens bestemmelser. Larvik kommune har mottatt faglig råd fra Vestfold fylkeskommune i egenskap av regional kulturminnemyndighet samt dispensasjonssøknad fra eier av Eidgata 8.

Fylkeskommunen viser i sitt brev til at Larvik kommune i begrunnelsen for delvis byggetillatelse av 04.07.08 informerte eksplisitt om reguleringsplanens bestemmelser vedr. tilbakeføring. Fylkeskommunen påpeker at annen materialbruk enn hva som fremgår av reguleringsplanens bestemmelser forutsetter dispensasjon fra planbestemmelsene. Fylkeskommunen mener ansvarshavendes stilling bør vurderes og at det bør vurderes om det er grunn til å reagere på at bestemmelsene ikke er fulgt.

Eier beklager i sitt brev tiltaket og søker dispensasjon fra planbestemmelsene.

Fortidsminneforeningen har følgende kommentarer til brevene:

Fortidsminneforeningen er et stykke på vei enig i fylkeskommunens vurdering av realitetene i saken.

Vi savner vernemyndighetens vurdering av kulturminneverdiene i området og alvorlighetsgraden av tiltaket i forhold til konsekvenser for forvaltningen av kulturminneverdiene på sikt. Når det skal vurderes en reaksjon på et mulig lovbrudd må alvorlighetsgraden være avklart. Vi oppfatter det slik at fylkeskommunens forvaltningsrolle tilsier et klarere og mer eksplisitt svar på Larvik kommunes forespørsel og en klar tilråding om adekvat reaksjonsform.

Vi beklager at eier av eiendommen har satt seg i en ubehagelig situasjon slik det fremgår av hans brev. Fortidsminneforeningens oppgave er imidlertid først og fremst å bidra til at verneverdiene på Langestrand forvaltes best mulig på lang sikt. Vår målsetting er derfor å bidra til at det ikke oppstår en situasjon der et eventuelt feil forvaltningsvedtak uthuler forvaltningen av verneverdiene, minsker respekten for reguleringsplanens hensikt og ellers skaper presedens for fremtidige uheldige tiltak i området. Riksantikvarens vurdering av Langestrands høye verneverdi i nasjonal sammenheng er tidligere sitert og gjentas ikke her.

Fortidsminneforeningens vurdering

Fortidsminneforeningen oppfatter det omstridte tiltaket som et alvorlig brudd på Plan og bygningsloven, både i forhold til Plan og bygningslovens og står ved at Larvik kommune bør kreve retting av tiltaket. Fortidsminneforeningen mener aksept for tiltaket innebærer en



FORTIDSMINNEFORENINGEN VESTFOLD AVDELING

vesentlig endring av reguleringsbestemmelsen og dermed ikke bør dispenseres slik Vestfold fylkeskommune impliserer.

I dette tilfellet blir reguleringsplanens hensikt tilsidesatt om det dispenseres for det omstridte tiltaket. Det er vanskelig å se at lovens krav om overvekt av gode grunner er mulig å innfri i dette tilfellet. Vi kan heller ikke se at dispensasjonssøknaden fremfører andre grunner enn at tiltakshaver beklager tiltaket.

En samlet vurdering av fordeler og ulemper ved en dispensasjon skal vurderes iht. nasjonale og regionale rammer og mål. Fortidsminneforeningen mener de nasjonale verneinteressene i dette tilfellet er særdeles klart redegjort for og fastslått i Riksantikvarens tidligere korrespondanse vedr. bydelen Langestrand som nasjonal interesse. Vi er heller ikke i tvil om at tiltaket strider mot alle overordnede føringer for hvordan slike områder bør forvaltes.

Fortidsminneforeningen ber Larvik kommune avslå søknaden om dispensasjon og kreve retting av tiltaket.

For styret
Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling

Ragnar Kristensen
leder

Stein Hagen
Styremedlem

Kopi: Riksantikvaren, Vestfold fylkeskommune