



Vestfold fylkeskommune ved
Likelydende brev til fylkestingsgrupper

Tønsberg 5. september 2011

LINAAEGÅRDEN – VEISKILLE FOR KULTURMINNEVERNET I VESTFOLD

STRATEGISK VESENTLIG - Linaaegården med uthus er en strategisk vesentlig del av et bevart helhetlig trehusmiljø med nasjonal verneverdi. Linaaeanlegget har fredningsverdi som helhetlig byanlegg med en særegen historie knyttet til maritim næring. En historiefortelling av nasjonal interesse.

FREDNINGSSAK OG MILJØ - Fredningssaken dreier seg om bygningseksteriørene på eiendommen Rådhusgata 10, likevel er det presedens for at miljøet rundt **skal** være en del av vurderingsgrunnlaget slik Jørn Holme fastslår. Linaaegården inngår som en vesentlig del av et samlet kulturmiljø og Linaaegårdens betydning for å opprettholde historiske kvaliteter i dette bygningsmiljøet er vurderingstema og underlag for å avgjøre om det er verd å kreve gården gjenoppbygget.

OMFANG - Den midlertidige fredningen omfatter kun Linaaeanleggets eksteriør. Interiørene har aldri vært tema i bevaringssaken. Skadene på interiøret og hvorvidt interiøret fremdeles har verdi er derfor irrelevant og ingen del av beslutningsgrunnlaget. Er eksteriøret restaurerbart eller ikke? Kan eksteriørmessig autentisitet opprettholdes? Dette skal politisk utvalg ta stilling til.

GJENOPPFØRING - Både AL Høyer på grunnlag av fotografier og Norsk bygningsvern A/S etter befaring, har konkludert at eksteriøret kan bevares og skadene i konstruksjonen utbedres og gjenoppføres. Kostnad ca 5,9 millioner eks mva. Kostnadene dekkes av fullverdiforsikringen og kreves bygget gjenoppført vil eier sitte igjen med et sentralt og moderne utleieobjekt attraktivt plassert midt i sentrum. Om eier ikke ønsker å stå som byggherre vil markedet bringe andre interessenter inn i bildet.

FORSIKRINGSPENGER - For å sikre at forsikringspengene brukes riktig må vernemyndigheten be forsikringselskapet "fryse" beløpet og i samarbeide med Kulturarv porsjonere utbetalinger ettersom arbeidene utføres antikvarisk tilfredsstillende. Dette er vanlig rutine i slike saker. Ref. Ringnes gård i Stange.

HANDLINGSROM - Hva er alternativet til å kreve gjenoppføring? Et tilpasset nybygg? Det hjemles ikke i fredningen. Det er kun fredningsvedtaket som gir fylkespolitikernes handlingsrom i denne saken. Oppheves fredningen vil handlingsrommet tilhøre politisk flertall i Sandefjord kommune. Byutviklingspolitikken og alle politiske signaler hittil, innebærer at Sandefjord da får en høyblokk i 5 etasjer slik eier ønsker. Eier av Rådhusgata 8 vil da gi opp å bevare sitt verdifulle anlegg. Kulturmiljøet splintres.

Side 1 av 2



FORTIDSMINNEFORENINGEN VESTFOLD AVDELING

VALGET – Det reelle valget står mellom å opprettholde fredningsvedtaket og kreve gjenoppføring på den ene siden, eller å overlate saken til politisk flertall i Sandefjord med høyblokk og tap av hele miljøet som konsekvens på den andre siden. Politikerne i hovedutvalg for plan og areal avgjør.

KOMPETANSE OG KONTROLL - Fylkesrådmannen hevder at en gjenoppføring ikke vil lykkes da eier ikke er interessert. Mange vil minnes Skippergata 6 som ble mislykket fordi fylkeskommunen ikke gjorde jobben sin som forvaltningsmyndighet. Kompetansen var ikke der. Siden den gang har Kulturarv ansatt en saksbehandler som er kompetent til å følge opp. Så lenge Linaaegården er fredet er det fylkeskommunens plikt å være forvaltningsorgan og stille krav til håndverk og utførelse. Kulturminneloven gir fylkeskommunen alle maktmidler til å sikre et godt resultat – om Kulturarv vil håndheve loven. Det plikter Kulturarv å gjøre. Dette er ordinær forvaltningspraksis.

KRAV TIL UTFØRELSE - Fylkeskommunen stiller krav til utførelse i alle saker som gjelder fredede bygg i Vestfold enten eierne er interessert eller ikke. Hvorfor ikke utøve denne myndigheten på Rådhusgata 10? Å sikre et godt resultat for Rådhusgata 10 er en ordinær prosess og sikres etter loven i samarbeide med forsikringsselskapet.

VEISKILLE - Ansvar for kulturminnevernet i Vestfold hviler på fylkespolitikere, ikke på Kulturarv eller Riksantikvaren. Det er fylkestinget/hovedutvalget som fra staten har fått delegert førstelinjeansvaret for fredningssaker. Ansvar for Linaaegården og miljøet rundt hviler ene og alene på det politiske flertallet i hovedutvalg for plan og areal. Hovedutvalget har hittil vært garantist for et bedre kulturminnevern når fylkesrådmannen har sviktet. Linaaesaken er et veivalg for kulturminnevernet i Vestfold.

Vestfold fylkeskommune bør kreve Linaaegården gjenoppført etter Kulturminnelovens §18.

Ansvar hviler på politikerne i Hovedutvalg for Plan og areal.

For styret
Fortidsminneforeningen Vestfold avdeling

Ragnar Kristensen
leder

Bjørn Torkildsen
styremedlem